

Arrest d.d. 30 oktober 2012

Zaaknummer 107.002.669/01

(zaaknummer rechtbank: 52024/HA ZA 05-408)

AFSCHRIFT

## HET GERECHTSHOF TE LEEUWARDEN

Arrest van de eerste kamer voor burgerlijke zaken in de zaak van:

**Johannes Lourens Meijering**,

wonende te Groningen,

appellant in het principaal en geïntimeerde in het voorwaardelijk incidenteel appel,

in eerste aanleg: eiser,

hierna te noemen: **Meijering**,

toevoeging,

- × procesadvocaat: mr. J.V. van Ophem, kantoorhoudende te Leeuwarden,  
behandelend advocaat: mr. P. Koerts, advocaat, kantoorhoudende te Groningen,

tegen

1. **Cornelis Teunis van L** [REDACTED]

2. **Cornelisje van L** [REDACTED]

beiden wonende te B [REDACTED]

geïntimeerden in het principaal en appellanten in het voorwaardelijk incidenteel appel,

in eerste aanleg: gedaagden,

hierna (gezamenlijk in enkelvoud) te noemen: **Van L** [REDACTED]

toevoeging,

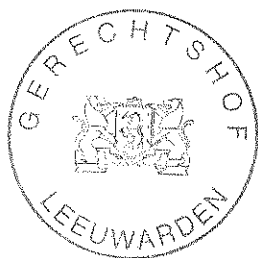
procesadvocaat: mr. R.S. van der Spek, kantoorhoudende te Leeuwarden,

behandelend advocaat: mr. E.J.A. Schönfeld, advocaat, kantoorhoudende te Assen.

De inhoud van het tussenarrest d.d. 24 juli 2012 wordt hier overgenomen, met inachtneming van het volgende:

In overweging 17 staat abusievelijk dat de schilderijen Het Reitdiep en Pic de Luc in 1999 in opdracht van Van L [REDACTED] zijn schoongemaakt (...). Gelezen moet worden dat Meijering die opdracht heeft verstrekt.

Waar in overweging 22 wordt verwezen naar overweging 16, dient te worden gelezen overweging 17.



Het arrest van 24 juli 2012 wordt dienovereenkomstig verbeterd.

### **Het verdere procesverloop**

Meijering heeft ter gelegenheid van de door het hof bevolen comparitie van partijen een akte genomen, waarbij een groot aantal producties is overgelegd.

De comparitie van partijen is gehouden op 10 oktober 2012. Daarvan is proces verbaal opgemaakt.

Partijen hebben wederom de stukken overgelegd voor het wijzen van arrest.

### **De verdere beoordeling**

Ter comparitie heeft het hof (als aangekondigd in bedoeld arrest van 24 juli 2012) aan partijen de vraag voorgelegd of zij het wenselijk vinden dat het hof de zaak ter verdere beslissing aan zich houdt, of dat zij er de voorkeur aan geven dat de zaak ter verdere afdoening wordt terug gewezen naar de rechtbank Assen. Nu beide partijen, bij monde van hun advocaten, stellig hebben aangegeven terugwijzing te verlangen, zal het hof daaraan tegemoet komen.

Het hof heeft in zijn tussenarrest overwogen en beslist dat met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid is komen vast te staan dat de schilderijen Het Reidiep en Pic de Luc vals zijn en dat die conclusie niet kan worden getrokken met betrekking tot de overige, nog in het geding zijnde schilderijen (Roggeveld of Roggestompen, Gronings Lanschap en Blauw Borgje).

Deze beslissing brengt mede dat het oordeel van de rechtbank onder 2.3 van het beroepen vonnis deels onjuist is en voor wat genoemde schilderijen betreft correctie behoeft. De grieven zijn in zoverre terecht voorgesteld. Voor wat de overige – nog in het geding zijnde - schilderijen betreft kan het vonnis worden bekrachtigd

### **Slotsom**

Het hof zal het vonnis d.d. 30 januari 2008, waarvan beroep vernietigen voor wat betreft het onder 2.3 gegeven oordeel en verstaan dat de twee hiervoor genoemde schilderijen "Het Reitdiep en Pic de Luc" voor vals moeten worden gehouden en het vonnis voor het overige bekrachtigen. Nu partijen in hoger beroep over en weer in het gelijk zijn gesteld, zal het hof ieder der partijen belasten met de eigen kosten van de procedure in hoger beroep, inclusief die van rechtsbijstand in hoger beroep. Daarbij tekent het hof uitdrukkelijk aan dat de rechtbank, na terugverwijzing, over alle eventuele overige schadeposten zal hebben te oordelen, derhalve ook over de kosten die Meijering stelt ter vaststelling van aansprakelijkheid en schade (ook in hoger beroep) te hebben gemaakt.

### **De beslissing**

Het gerechtshof:

vernietigt het vonnis van 30 januari 2008, voor zover daarin (onder 2.3) is overwogen dat de rechtbank niet voor juist houdt dat de schilderijen vals/niet authentiek zijn en dat de primaire vorderingen niet voor toewijzing in aanmerking kunnen komen;

bekrachtigt bedoeld vonnis voor het overige;

verstaat dat de schilderijen "Het Reitdiep en Pic de Luc" voor vals moeten worden gehouden;

wijst de zaak terug naar de rechtbank Assen teneinde, met inachtneming van de beslissingen van het hof in hoger beroep, de zaak tussen partijen verder te behandelen en te beslissen;

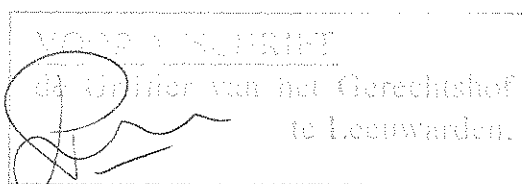
belast ieder der partijen met de eigen kosten van het voeren van de procedure in hoger beroep.

Aldus gewezen door mrs. K.E. Mollema, voorzitter, M.E.L. Fikkers en  
H.H.B. Vedder en uitgesproken door de rolraadsheer ter openbare terechtzitting  
van dit hof van dinsdag 30 oktober 2012 in bijzijn van de griffier.

The image shows two handwritten signatures. The one on the left is a cursive signature, likely belonging to one of the judges mentioned in the text. The one on the right is a more stylized signature, which is identified as belonging to Mr. J.H. Kuiper.

mr. J.H. Kuiper

VOOR HET GERECHTSHOF  
de Griffier van het Gerechtshof  
te Leeuwarden.

The image shows an official stamp of the court clerk. The stamp is rectangular and contains the text 'VOOR HET GERECHTSHOF' at the top, 'de Griffier van het Gerechtshof' in the middle, and 'te Leeuwarden.' at the bottom. A handwritten signature is written over the stamp.