

Arrest d.d. 1 november 2011

Zaaknummer 107.002.669/01

AFSCHRIJF

## HET GERECHTSHOF TE LEEUWARDEN

Arrest van de eerste kamer voor burgerlijke zaken in de zaak van:

**Johannes Lourens Meijering**,

wonende te Groningen,

appellant in het principaal en geïntimeerde in het voorwaardelijk incidenteel appel,

in eerste aanleg: eiser,

hierna te noemen: **Meijering**,

toevoeging,

procesadvocaat: mr. J.V. van Ophem, kantoorhoudende te Leeuwarden,

behandelend advocaat: mr. P. Koerts, advocaat, kantoorhoudende te Groningen,



tegen

1. **Cornelis Teunis van L** [redacted]

2. **Cornelisje van L** [redacted]

beiden wonende te [redacted]

geïntimeerden in het principaal en appellanten in het voorwaardelijk incidenteel appel,

in eerste aanleg: gedaagden,

hierna (gezamenlijk in enkelvoud) te noemen: **Van I** [redacted]

toevoeging,

procesadvocaat: mr. R.S. van der Spek, kantoorhoudende te Leeuwarden,

behandelend advocaat: mr. E.J.A. Schönfeld, advocaat, kantoorhoudende te Assen.

De inhoud van het tussenarrest d.d. 28 september 2010 wordt hier overgenomen.

### Het verdere procesverloop

Ter voldoening aan de bij arrest van 28 september 2010 aan Meijering verstrekte bewijsopdracht heeft Meijering de volgende getuigen/deskundige doen horen:

Dhr. M.P.J. Bosmans, forensisch deskundige;

Dhr. M. den Leeuw, schilderijrestaurateur en pictologisch onderzoeker;

Dhr. A.W. van der Werf, art consulent en taxateur;

Dhr. J.R.H. van der Hende, gecertificeerd registermakelaar/ taxateur kunst en antiek inboedelgoederen;

Dhr. H. Steenbruggen, directeur/conservator van het museum Belvédère;

Mw. C.H.A.M. Smithuis, kunstadviseur van een museum.

Van een en ander is proces-verbaal opgemaakt.

Daarnaast heeft Meijeringh ter gelegenheid van de voortgezette enquête op 8 februari 2011 een schriftelijk rapport van Forencion overgelegd en op 12 april een akte overlegging producties genomen.

Van L. [REDACTED] heeft vervolgens een akte d.d. 26 april 2011 genomen, waarbij hij heeft te kennen gegeven af te zien van het voortbrengen van getuigen.

Meijering heeft ter rolle van 21 juni 2011 een akte na enquête genomen, zulks onder overlegging van een omvangrijke productie (rapport van de getuige/deskundige M. den Leeuw).

Van L. [REDACTED] heeft vervolgens ter rolle van 13 september 2011 een antwoordakte genomen, zulks onder overlegging van een zestal omvangrijke producties.

Tenslotte heeft Meijering wederom de stukken overgelegd voor het wijzen van arrest.

### **De verdere beoordeling**

Nu Van L. [REDACTED] bij zijn laatste akte een groot aantal, niet eerder overgelegde producties (waaronder een productie waarvan Meijering uitdrukkelijk overlegging heeft verzocht), in het geding heeft gebracht en Meijering op de inhoud daarvan nog niet heeft kunnen reageren, zal het hof Meijering daartoe alsnog in de gelegenheid stellen.

Het hof tekent daarbij aan dat nieuwe producties in dit stadium van de procedure niet meer zullen worden geaccepteerd.

Iedere verdere beslissing wordt aangehouden.

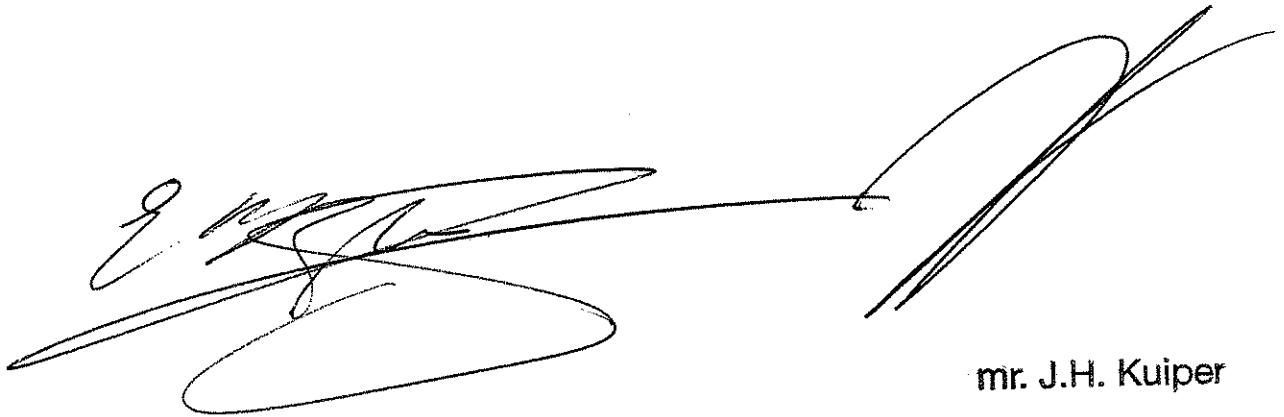
**De beslissing**

Het gerechtshof:

verwijst de zaak naar de rol van dinsdag 13 december 2011 teneinde Meijering in de gelegenheid te stellen bij akte te reageren op de bij akte d.d. 13 september 2011 door Van L [REDACTED] overgelegde producties;

houdt iedere verdere beslissing aan.

Aldus gewezen door mrs. K.E. Mollema, voorzitter, M.E.L. Fikkers en H.H.B. Vedder, en uitgesproken door de rolraadsheer ter openbare terechtzitting van dit hof van dinsdag 1 november 2011 in bijzijn van de griffier.



mr. J.H. Kuiper

VOOR AFSCHRIFT  
de Griffier van het Gerechtshof  
te Leeuwarden,

