

## ‘Altink-echtpaar’ verliest kort geding tegen de Telegraaf

Van onze kunstredacteur

AMSTERDAM Het Beiler echtpaar Van L. heeft het kort geding verloren dat het had aangespannen tegen het dagblad de Telegraaf. Het echtpaar eiste een rectificatie, waarin het ochtendblad een aantal ‘onnodig grievende’ en ‘beledigende’ passages terugneemt uit de verslaggeving over valse schilderijen van de Groninger Ploeg-schilder Jan Altink. Volgens een van de twee artikelen, die verschenen op 29 mei en 1 juni, zou het Drentse echtpaar grossieren in valse Altinks en die onder valse namen via veilinghuizen in het Noorden en de Randstad op de markt hebben gebracht. Mr. J. Vrakking, vice-president van de Amsterdamse rechtbank die vorige week beide partijen nogmaals hoorde, achtte echter het tegendeel niet bewezen en wees gisteren de eis van het echtpaar af. Sinds november 1990 bracht het echtpaar circa 30 Altink-werken op de markt, die, zo werd de veilinghuizen die, naar de herkomst vroegen verteld, afkomstig waren uit een erfenis. Over de echtheid van de schilderijen ontstond twijfel toen een kunsthandelaar uit Heiloo de Amsterdamse veilinghuizen Christie’s en Sotheby’s, die eind mei een aantal Altinks zouden veilen, erop wees dat het hier om vervalsingen ging. In dezelfde week bleek dat ook bij andere veilinghuizen soortgelijke Altinks waren aangeboden en dat het steeds om dezelfde inbrengers ging: het echtpaar Van L. uit Beilen. Als reden voor de massale verkoop noemde het echtpaar de verbouwing van hun boerderij even buiten Beilen.

In zijn vonnis stelt Mr. Vrakking dat de Van L. niet aannemelijk hebben weten te maken dat het gebruik van ‘andere namen en een onduidelijk verhaal over de herkomst van de schilderijen binnen de kunstwereld gebruikelijk dan wel noodzakelijk is’. Van L. zei tijdens de zitting vorige week de andere namen te hebben gebruikt omdat het noemen van steeds dezelfde naam bij het aanbieden van een zo grote verzameling de prijs zou hebben gedrukt. Bovendien zei hij op deze manier, na eerdere slechte ervaringen, zijn eigen rust en veiligheid’ te hebben willen beschermen.

Tegenover de rechtbank verklaarde Van L. al in de jaren ‘70 met het kopen van Altink gouaches en schilderijen te zijn begonnen. De eerste twee gouaches kocht het echtpaar op een kunstmarkt in het Noordhollandse Bergen van de schilderijenverzamelaar Van den Berg uit Heerlen (later woonachtig in Nijmegen). Dezelfde Van den Berg, die niet als getuige aanwezig was omdat hij, aldus Van L., is geëmigreerd, zou vorig jaar opnieuw contact hebben opgenomen. Het echtpaar kocht vervolgens een twintigtal Altinks. Via Van den Berg kwamen de Van L. vorig jaar oktober op het spoor van de kunst- en antiekhandelaar Jansen in Amsterdam. Deze verkocht hen in een bestelbusje tegenover het Amsterdamse Centraal Station in totaal 17 schilderijen en gouaches.

De Amsterdamse en Beilense politie zullen voorlopig geen onderzoek instellen naar de herkomst van de valse Altinks en de rol van het echtpaar Van L. Hoewel de Amsterdamse veilinghuizen Sotheby’s en Christie’s eerder lieten weten aangifte te zullen doen, is dat tot nu toe niet gebeurd.

## Altink-zaak

### Telegraaf hoeft berichten niet te rectificeren

AMSTERDAM/BEILEN - Het dagblad De Telegraaf hoeft twee artikelen waarin wordt ingegaan op de vervalsing van werk van Ploeg-schilder Jan Altink en de rol die het Beiler echtpaar Van L. daarin speelt, niet te rectificeren. De vice-president van de Amsterdamse rechtbank, mr. J. Vrakking, heeft dit gisteren bepaald in een kort geding dat het Drentse echtpaar op 6 juni tegen het ochtendblad had aangespannen. In een tussenvonnis, op 20 juni gelastte Vrakking het kort geding tot 26 juni aan te houden, omdat de rechtbank behoefte had aan aanvullende informatie. Over de Altink- affaire is ook bericht door het Nieuwsblad van het Noorden.

Het echtpaar eiste rectificatie van een aantal passages van artikelen die in De Telegraaf van 29 mei en 1 juni verschenen, omdat ze onwaar en onnodig grievend zouden zijn. Een van de gewraakte publikaties verscheen onder de kop 'Drents echtpaar grossiert in valse Altinks'.

Vrakking acht de essentie van de artikelen niet onwaar of onnodig grievend, ondanks misschien enkele onjuiste details over het aantal Altinks dat het echtpaar in roulatie zou hebben gebracht. Dat zouden er een stuk of 30 zijn geweest, aldus het echtpaar Van L.

De raadsman van het paar verklaarde op de zitting namens zijn cliënten dat de doeken die zij in de loop van de tijd aan een aantal veilinghuizen hadden aangeboden, niet vervalst zijn. Vrakking stelt echter in zijn vonnis dat De Telegraaf op grond van de verklaringen van verschillende deskundigen er vanuit heeft mogen gaan dat het om valse Altinks gaat. Dit ondanks het feit dat over de echtheid van de betrokken schilderijen nog geen definitief oordeel bekend is, aldus Vrakking. Het vermoeden van de valsheid is zelfs versterkt doordat het echtpaar de schilderijen telkens onder een andere naam aan de veilinghuizen heeft aangeboden, met een onduidelijk verbaal over de herkomst. Inmiddels is ook bekend dat de politie een onderzoek heeft ingesteld naar de herkomst van de werken.

In mei van dat jaar trokken onder anderen de Amsterdamse veilinghuizen Sotheby's en Christies een aantal Altinks terug voordat ze zouden worden geveild. Dit omdat er twijfel bestond over de echtheid van de doeken.