

Kans op nieuw proces Altink affaire klein

Van onze verslaggeefster Margriet Benak

ASSEN/AMSTERDAM — Een uitspraak van het gerechtshof in Amsterdam over eventuele heropening van de geruchtmakende Altink-vervalsingsaffaire laat nog enige weken op zich wachten. Maar het ziet er naar uit dat de kunstschilder Cor van L. uit Holthe niet alsnog wordt vervolgd voor vervalsing van werken van de Groninger Ploeg-schilder Jan Altink (1885-1971). Procureur-Generaal P.M. Brilman heeft het hof namelijk geadviseerd het verzoek af te wijzen. Hij vindt het aannemelijk dat Van L. zich schuldig heeft gemaakt aan een misdrijf, maar er is onvoldoende wettig en overtuigend bewijs voor een strafzaak, stelt hij.

Daarmee lijkt het beklag van galeriehoudster R. Smithuis uit Heiloo en de Groninger kunsthandelaar C. Hofsteenge weinig kans van slagen te hebben. Tegen de in 1991 van vervalsing beschuldigde Cor Van L. werd vorig jaar van verdere vervolging afgezien, omdat de officier van justitie onvoldoende bewijsmateriaal had. Die beslissing is onmiddellijk aangevochten door Smithuis en Hofsteenge, omdat ze zich in hun goede naam aangetast voelen. Smithuis - zij bracht in 1991 de vervalsingsaffaire ook aan het rollen - en Hofsteenge zijn destijds als getuigen-deskundigen gehoord. Hun oordeel over de Altinks was 'vals'. Dat Justitie toch afzag van strafvervolging, was tegen het zere been.

Aan het hof is nu het definitieve eindoordeel. Aanvankelijk had dat gisteren moeten komen, maar volgens een gerechtssecretaris heeft het hof, gezien de dikte van het Altink-dossier, meer tijd nodig. De verwachting is nu dat er over twee drie weken uitspraak wordt gedaan.

Voor procureur-generaal Brilman maakt vooral het destijds verrichte schriftvergelijkend onderzoek van het gerechtelijk laboratorium het aannemelijk dat Van L. zich schuldig heeft gemaakt aan een misdrijf. Dat onderzoek heeft namelijk uitgewezen dat op enkele omstreken Altink-doeken waarschijnlijk valse signatures staan. Het schriftkundig rapport verscheen echter in juni 1993, terwijl de officier van Justitie in maart seponeerde.

De procureur-generaal noemt de gang van zaken rond het voor Cor van L. zo brisante onderzoek 'ongelukkig'. "Daarmee heeft een voor deze zaak uiterst belangrijk rapport geen onderdeel uitgemaakt van de oordeelsvorming van de officier van Justitie", aldus Brilman. Volgens de procureur-generaal is zodoende sprake van een 'novum' en zou het Hof alsnog een vervolging kunnen gelasten, ware het niet dat er dan nog onvoldoende bewijs is voor strafvervolging. Want al is er sprake van vervalste schilderijen, een strafzaak is pas mogelijk als ook bewezen kan worden dat Van L. met boze opzet handelde.

Van L [REDACTED] advocaat, mr. drs. E.J.A. Schönfeld, betreurt het uitstel van het hof.

De Asser advocaat is overigens wel bang dat de onzekerheid zal toenemen bij Van L [REDACTED] nu hij weer een paar weken langer moet wachten. “Je rekent op vandaag en dan is het heel vervelend als je nog weer enkele weken moet wachten. En je kunt er allerlei conclusies aan verbinden, maar meestal zijn die fout”, aldus Schönfeld.