

HET GERECHTSHOF TE LEEUWARDEN

Beschikking d.d. 19 december 2011 inzake de klacht van:

C. Zwaneveld-Snippe,

woonplaats kiezende ten kantoor van haar raadsman, mr. R.J. Skála,
advocaat te Haren,
hierna te noemen **klaagster,**

ter zake van het uitblijven van een strafvervolging tegen

A.C. J [REDACTED]

en

F. J [REDACTED]

wonende te Buinen,
hierna te noemen **beklaagden.**

Het procesverloop

De klacht is bij het hof binnengekomen op 13 mei 2011.

Ingevolge de beschikking van dit hof d.d. 24 mei 2011 heeft de advocaat-generaal, onder overlegging van de processtukken, schriftelijk verslag gedaan.

Klaagster is op 12 september 2011 en 14 december 2011 door één van de leden van het hof in raadkamer gehoord.

Klaagster heeft zich in raadkamer laatstelijk doen bijstaan door mr. R.J.Skála voornoemd.

De motivering

De inhoud van de klacht

De klacht richt zich tegen de beslissing van de officier van justitie, beklaagden niet te vervolgen ter zake van valsheid in geschrift en oplichting, volgens klaagster gepleegd in de maand februari 1996 en meened, volgens klaagster gepleegd in de maand februari 2002.

Het standpunt van de advocaat-generaal

De advocaat-generaal is van oordeel, dat klaagster niet-ontvankelijk dient te worden verklaard in haar klacht met betrekking tot de vermeende valsheid in geschrift en oplichting nu sprake is van verjaring en dat de klacht met betrekking tot de vermeende meened dient te worden afgewezen bij gebrek aan voldoende wettig en overtuigend bewijs.

Beoordeling

Ter zake van het feit waarop de klacht betrekking heeft, is door de Regiopolitie Drenthe, Noordelijke Recherche Eenheid, een onderzoek ingesteld, waarvan de resultaten zijn vastgelegd in een proces-verbaal.

Voor zover de klacht ziet op oplichting en verduistering geldt dat het recht op vervolging inmiddels verjaard is.

Voor wat betreft de gestelde meened geldt het volgende.

Bij de stukken bevinden zich, kennelijk onder ede in een civiele procedure afgelegde, verklaringen van A.C. de G. en F. J.

De behandeling van de zaak is op 12 september 2011 aangehouden teneinde klaagster in de gelegenheid te stellen te onderbouwen op welke onderdelen die verklaringen meenedig zijn en aan te geven waaruit dat kan blijken.

In raadkamer van 14 december 2011 is die onderbouwing niet gegeven door de

Weliswaar is stilgestaan bij de geschiedenis van de zaak en het belang van het vaststellen van meened, maar aanknopingspunten voor de conclusie dat daadwerkelijk van meened sprake was zijn niet concreet en in ieder geval niet in voldoende mate gegeven.

Ook ambtshalve heeft het hof die aanknopingspunten niet kunnen vinden.

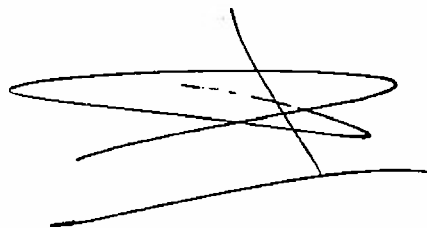
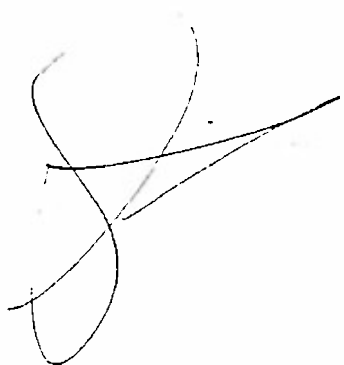
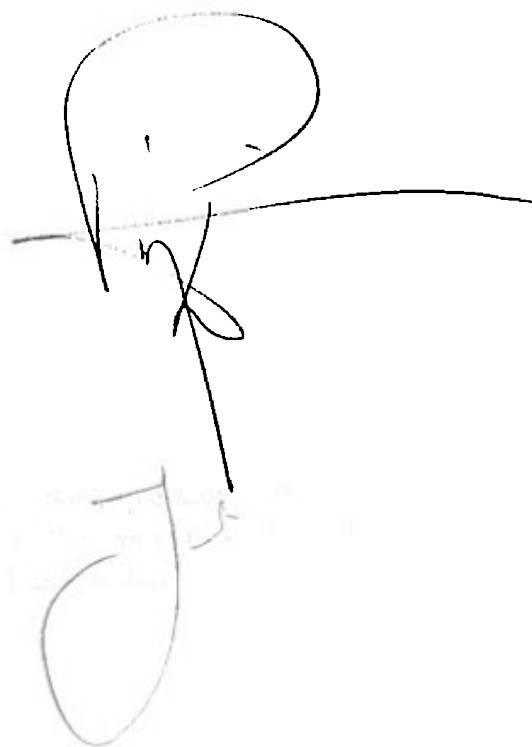
De klacht dient, gelet op het vooroverwogene, te worden afgewezen.

De beslissing

Het gerechtshof:

wijst de klacht af.

Deze beschikking is gegeven door mrs. W.P.M. ter Berg, A. Dijkstra en
P.W.J. Sekeris, in tegenwoordigheid van G.G. Eisma als griffier.

A handwritten signature consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke at the bottom.A handwritten signature with a large loop on the left and a long horizontal stroke extending to the right.A handwritten signature that appears to read "Ater" followed by a large flourish and the word "inter" written in a smaller, cursive script.A large, stylized handwritten signature with a prominent loop at the top and a long horizontal stroke extending to the right.